

## FSC-Faktencheck zu arte-Film: „Die Ausbeutung der Urwälder“

BEHAUPTUNG	DER FSC ANTWORTET
<p>Im Kongobecken sind FSC-zertifizierte Konzessionsnehmer entweder verantwortlich für das Leid der indigenen Völker, die in der Nähe der Wälder leben oder unternehmen nichts zu dessen Reduktion.</p>	<p>Wir sind uns der historischen Stigmatisierung und Marginalisierung der Baka-Gemeinschaften im Kongobecken bewusst. Der Film bezieht leider weder die zahlreichen relevanten gesellschaftspolitischen Einflussfaktoren mit ein, noch finden die laufenden Anstrengungen des FSC Erwähnung, für diese Fragen langfristig tragfähige Lösungen zu erarbeiten.</p> <p>Den im Film formulierten Vorwürfen werden wir mit Nachdruck nachgehen. Aus unserer Sicht gibt es jedoch Grund zu der Annahme, dass die im Film gezeigten Anschuldigungen nicht Stichhaltigkeit sind.</p> <p>Unabhängigen Untersuchungen kamen zu folgendem Ergebnis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwischen zertifizierten und nicht zertifizierten Betrieben gibt es zahlreiche, für die Lebensumstände der Menschen vor Ort, wesentliche Unterschiede. im Zuge der Zertifizierung verbesserten sich, in zertifizierten Konzessionen und in deren Umgebung, die Qualität bei Einrichtungen der Grundversorgung, Arbeits- und Lebensbedingungen, Vorteilsausgleich und die Berücksichtigung von Gewohnheitsrechten signifikant (z. B. in <i>Iponga, D.M., et al. Agroforest Syst (2018) 92: 157.</i> <a href="https://doi.org/10.1007/s10457-016-0022-0">https://doi.org/10.1007/s10457-016-0022-0</a>, und <i>Cerutti et al. (2017) Social impacts of the Forest Stewardship Council certification in the Congo basin. International Forestry Review, Vol. 19, Supp 2, Dec 2017, pp. 50-63(14)</i> <a href="http://www.cifor.org/publications/pdf_files/articles/ACerutti1601.pdf">http://www.cifor.org/publications/pdf_files/articles/ACerutti1601.pdf</a>)</li> <li>• Das Krankenhaus, das durch eine der in der Dokumentation erwähnten Konzessionen errichtet wurde, gilt als das fortschrittlichste im gesamten Nordkongo (<i>Karsenty, A. FAO Forestry Policy and Institutions Working Paper 34 (2016).</i> <a href="http://www.fao.org/forestry/45021-04023cd52f4619cd28fe747b7e42c167f.pdf">http://www.fao.org/forestry/45021-04023cd52f4619cd28fe747b7e42c167f.pdf</a>)</li> <li>• Die Kindersterblichkeitsrate, um im Bereich der genannten Konzession und in der unmittelbaren Umgebung ist dreimal niedriger als der nationale Durchschnitt (<i>Brouwer, M. (2016)</i> <a href="http://www.centralafricanforests.org">http://www.centralafricanforests.org</a>)</li> <li>• Halbnomadische Bevölkerungsgruppen, die in der Nähe des</li> </ul>



	<p>Arbeiterlagers leben, werden ebenfalls beteiligt und in FSC-zertifizierten Konzessionen berücksichtigt (siehe Bericht über das öffentliche Audit zur CIB-Konzession  <a href="http://fsc.force.com/servlet/servlet.FileDownload?file=00Pf300000p1n8dEAA">http://fsc.force.com/servlet/servlet.FileDownload?file=00Pf300000p1n8dEAA</a>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>FSC-zertifizierte Unternehmen im Kongobecken bieten in Gemeinden soziale Leistungen, die weit über denen anderer Unternehmen liegen (Cerutti et. al, 2014: <a href="https://www.cifor.org/library/4487/social-impacts-of-the-forest-stewardship-council-certification-an-assessment-in-the-congo-basin/">https://www.cifor.org/library/4487/social-impacts-of-the-forest-stewardship-council-certification-an-assessment-in-the-congo-basin/</a>)</li> </ul> <p>Die hier erwähnten Untersuchungen heben ebenfalls hervor, dass die von FSC-zertifizierten Konzessionsnehmer Maßnahmen ergriffen haben, um die Ernährungssicherheit zu gewährleisten und den Bewohnern der umliegenden Gemeinden um die Konzessionen den Zugang zu Bildung zu ermöglichen. Den Baka ist es erlaubt sechs Monate im Jahr auch in den Konzessionen zu jagen für den Eigenbedarf zu jagen.</p>
<p><b>BEHAUPTUNG</b></p>	<p><b>DER FSC ANTWORTET</b></p>
<p>Die FSC-Zertifizierung konnte die Entwaldung oder die Degeneration intakter Waldlandschaften nicht stoppen.</p>	<p>Der FSC hat nie behauptet, das Problem der Globalen Entwaldung alleine lösen zu können. Wir sind uns bewusst, dass dies nur durch eine kontinuierliche Zusammenarbeit mit mehreren Interessengruppen gemeinsam erreicht werden kann.</p> <p>Der FSC hat es jedoch ermöglicht, den Dialog zwischen diesen verschiedenen Interessengruppen - Unternehmen, Umweltorganisationen, Gewerkschaften, öffentlichen und staatlichen Behörden - zu etablieren. Dies ist die Grundlage, um natürliche Wälder und die besonders schützenswerten Gebiete in ihnen, einschließlich intakter zusammenhängender Waldlandschaften (IFLs<sup>1</sup>), zu identifizieren und zu bewahren. So hat z.B. der WWF Russland zahlreiche Richtlinien entwickelt, die für die zertifizierten Unternehmen zur Grundlage für die tägliche Arbeit geworden sind und aktiv zur Identifizierung und zum Erhalt der wichtigsten Biodiversitätsgebiete genutzt werden. Deshalb wissen wir, dass FSC in dieser Hinsicht einen Unterschied macht.</p> <p>Unabhängige Forschungsarbeiten haben bestätigt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Die FSC-Zertifizierung erfordert Waldbewirtschaftungspläne (FMPs). Die Autoren stellen fest, dass in den Jahren 2000 bis 2010 im Nordkongo die Entwaldungsraten in den sieben wichtigsten</li> </ul>

<sup>1</sup> IFLs – Intact Forest Landscapes, intakte Waldlandschaften



	<p>Waldbewirtschaftungseinheiten (FMUs) ohne FMPs (die alle in dieser Zeit geerntet wurden) höher waren als in den sechs bewirtschafteten FMUs mit FMPs (Karsenty, A. et al. (2016). Do Forest Management Plans in Congo Lead to Greater Deforestation? <i>Land Use Policy</i>, 52).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• FSC reduziert die Entwaldung und hat erhebliche Vorteile für die Umwelt (Burivalova Z. et al. (2017). <i>Conservation Letters</i>, 10(1), 4-14. <a href="https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/conl.12244">https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/conl.12244</a>)</li> <li>• In Indonesien, einem Hot Spot für Entwaldung, hat FSC, in zertifizierten Wäldern, über einen Zeitraum von acht Jahren die illegale Entwaldung um durchschnittlich 5 % und die Belastung durch Luftverschmutzung um 31 % reduziert (Miteva DA, Loucks CJ, Pattanayak SK (2015): <i>Social and Environmental Impacts of Forest Management Certification in Indonesia</i>. <i>PLoS ONE</i> 10(7): e0129675. <a href="https://doi.org/10.1371/journal.pone.0129675">https://doi.org/10.1371/journal.pone.0129675</a>)</li> <li>• In Chile führte die FSC-Zertifizierung zu einer besseren Umweltleistung als die industriegetriebene Zertifizierung und die von umweltbezogenen Nicht-Regierungsorganisationen (NGOs) geführten Moratorien (Heilmayr, Robert ; Lambin, Eric F.. <i>Impacts of nonstate, market-driven governance on Chilean forests</i>. In: <i>Proceedings of the National academy of sciences of the United States of America</i>, Vol. 113, no.11, p. 2910-2915 (2016). <a href="https://dial.uclouvain.be/pr/boreal/object/boreal:18319/">https://dial.uclouvain.be/pr/boreal/object/boreal:18319/</a>)</li> <li>• Die FSC-Zertifizierung hat einen positiven Einfluss auf die Biodiversität (van Kuijk M. et al. (2009). <a href="http://www.fsc-deutschland.de/preview.fsc-und-biodiversitt-engl.a-175.pdf">http://www.fsc-deutschland.de/preview.fsc-und-biodiversitt-engl.a-175.pdf</a>).</li> <li>• In Brasilien reduziert die FSC-Zertifizierung Waldstörungen (Tritsch I. et al. (2016). <i>Forests</i>, 7(2), 1-15. <a href="http://www.mdpi.com/1999-4907/7/12/315/pdf">http://www.mdpi.com/1999-4907/7/12/315/pdf</a>).</li> <li>• In Peru hat sich die FSC-Zertifizierung hat als vorteilhaft für die Biodiversität erwiesen (WWF Peru, 2017: <a href="https://news.mongabay.com/2017/12/camera-traps-reveal-surprises-in-peru/">https://news.mongabay.com/2017/12/camera-traps-reveal-surprises-in-peru/</a>)</li> </ul>
<b>BEHAUPTUNG</b>	<b>DER FSC ANTWORTET</b>



<p>In Vietnam und Kambodscha wird Holz aus illegalem Holzeinschlag von „Mafia“-Organisationen an FSC-zertifizierte Unternehmen verkauft und gelangt so auf den europäischen Markt. Aktivisten wurden von diesen kriminellen Syndikaten ermordet.</p>	<p>Wir sind erschüttert, die Bilder des ermordeten Aktivisten zu sehen. Es beunruhigt uns sehr, dass zwischen diesen Vorfällen und dem FSC oder zertifizierten Betrieben durch die Redakteure Verbindungen konstruiert wurden. Für diese Behauptung gibt es keine Belege, die Argumentation basiert alleine auf Hörensagen. Hier werden Ereignisse in der Berichterstattung vermischt, getrieben vom Sensationshunger wird hier der tragische Tod eines Menschen ausgenutzt, dies ist reißerisch und unangemessen.</p> <p>Uns sind die Vorwürfe hinsichtlich illegalen Holzeinschlags und des Betruges bekannt und wir haben Maßnahmen ergriffen diese im Rahmen eines Untersuchungsverfahrens genauer zu untersuchen.</p>
<p><b>BEHAUPTUNG</b></p>	<p><b>DER FSC ANTWORDET</b></p>
<p>Im Film wird behauptet, dass das meiste Holz eines bestimmten zertifizierten Unternehmens in Peru aus illegalem Holzeinschlag stammt und dass FSC damit kein Problem hat.</p>	<p>Der FSC ist sich der Vorwürfe des illegalen Holzeinschlags in Peru bewusst und arbeitet vor Ort an Maßnahmen, um illegales Holz aus FSC-Verarbeitungsketten konsequent auszuschließen.</p> <p>Entgegen der Behauptung der Filmemacher, duldet der FSC keinen illegalen Einschlag in seinem System. Zudem gibt es keine Beweise, dass hier illegales Holz als FSC-zertifiziert gekennzeichnet wurde. Wir haben eine lange und transparente Geschichte zur konsequenten Trennung von Unternehmen, die gegen unsere Standards und Prinzipien verstoßen.</p>
<p><b>BEHAUPTUNG</b></p>	<p><b>DER FSC ANTWORDET</b></p>
<p>Das FSC Mix-Label ist irreführend und das Holz kann aus nicht nachhaltigen Quellen stammen.</p>	<p>Wir wissen, dass das Thema von beigemischten nicht-zertifizierten Hölzern in FSC-Produkten (Controlled Wood) ein kontroverses Thema ist und dass einige Akteure, das Mix-Label verstehen. FSC hat dies erkannt und ist bemüht, seine Kommunikation rund um dieses Thema zu verbessern. Dies ist Teil unserer Controlled-Wood-Strategie und eines unserer prioritären Themen beim FSC.</p>
<p><b>BEHAUPTUNG</b></p>	<p><b>DER FSC ANTWORDET</b></p>
<p>Ein FSC-zertifiziertes Unternehmen in Brasilien hat ein Dorf gewaltsam vertrieben.</p>	<p>Zertifizierte Unternehmen sind an die Kriterien und Indikatoren des FSC [in den Prinzipien 2 und 3] zum Prinzip der vorhergehenden Einbeziehung und Zustimmung von indigenen Interessensvertretern gebunden (FPIC). Hierbei werden Nutzungsrechte von Gemeinschaften und indigenen Gruppen gesichert.</p> <p>Uns sind die Vorwürfe zu diesem Unternehmen bekannt. Die Komplexität des Falles hat inzwischen dazu geführt, dass die betroffene Gemeinde rechtliche Schritte gegen das Plantagenunternehmen eingeleitet hat. FSC an dieser Klage</p>



	<p>nicht beteiligt und wir warten zunächst das Urteil des Gerichts bzgl. dieses Falls ab.</p> <p>Falls sich der Vorwurf von Vertreibung und Zwangsumsiedlung als wahr erweist, wird dies umgehend Konsequenzen für den zertifizierten Betrieb nach sich ziehen.</p>
<b>BEHAUPTUNG</b>	<b>DER FSC ANTWORTET</b>
<p>Die Zertifizierung von Plantagen ist nicht vereinbar mit einer nachhaltigen Forstwirtschaft.</p>	<p>Es ist bekannt, dass Forstplantagen ein umstrittenes und komplexes Thema sind. Plantagen sind oft notwendig, um die bestehende Nachfrage von Konsumenten nach Forstprodukten befriedigen zu können. Damit wird vermieden, dass dafür Naturwälder als Rohstoffquelle eingeschlagen werden. Darüber hinaus liefern gut bewirtschaftete Plantagen eine erneuerbare Ressource, die aus ökologischer Sicht weitaus vorteilhafter ist, als Materialien die z.B. auf Basis von fossilen endlichen Rohstoffen hergestellt wurden. Als wesentliches Element unserer Politik zur Vermeidung von Entwaldung erlaubt der FSC nur die Zertifizierung von Plantagen, die vor 1994 aus Naturwäldern umgewandelt wurden. Flächen, die danach umgewandelt wurden sind mit FSC nicht zertifizierbar.</p>
<b>BEHAUPTUNG</b>	<b>DER FSC ANTWORTET</b>
<p>Korrupte Auditoren, die von zertifizierten Unternehmen bezahlt werden, sind ein weit verbreitetes Problem im FSC-System.</p>	<p>Wir sind uns dessen bewusst, dass es bei Kontrollen zu individuellen Fällen von Korruption kommen kann. Diese Fälle kann es jedoch vielerorts geben, sie ist kein Symptom unabhängiger Zertifizierung.. Wenn diese Fälle bekannt werden, handelt der FSC jedoch stets entschlossen und umgehend, um Korruption zu bekämpfen. Wir möchten alle ermutigen, die einen Verdacht auf Korruption haben, diese Praktiken zu melden. Wir tolerieren diese Praktiken in unserem System nicht.</p> <p>FSC hat zahlreiche Kontrollmechanismen in seine Standards integriert, um das Risiko für Korruption zu minimieren und mögliche Fälle aufzudecken</p>
<b>BEHAUPTUNG</b>	<b>DER FSC ANTWORTET</b>
<p>FSC zertifiziert Kahlschlag, welcher den Wald schädigt.</p>	<p>Es stimmt, dass einige FSC-zertifizierte Forstbetriebe unter bestimmten Bedingungen Kahlschlag als Erntemethode betreiben.</p> <p>Gleichzeitig ist uns bewusst, dass es sich hierbei auch um ein kontroverses Thema mit hoher Komplexität handelt. In bestimmten Waldtypen, wie z. B. borealen Wäldern, ist die Methode schematischer Hiebsverfahren eine sowohl von Forstleuten als auch von Umweltschützern weithin akzeptierte Praxis. Diese ist die jedoch selbst auch in den eigenen Reihen immer noch heftig umstritten.</p> <p>Wir nehmen alle Bedenken an dieser Methode sehr ernst und passen unsere Vorgehensweise und Standrads kontinuierlich an. Dabei berücksichtigen wir</p>



	<p>selbstverständlich alle auch neuen wissenschaftlichen Erkenntnisse sowie Stakeholderkommentare zum Thema.</p> <p>Bitte beachten Sie unser Positionspapier zu Kahlschlägen in der <a href="#">Cloud</a>.</p> <p>Bei Produkten aus schwedischen Wäldern sollten sich die Verbraucher darüber im Klaren sein, dass die FSC-Zertifizierung in Schweden zu erheblichen Verbesserungen für die Biodiversität geführt hat (<i>Lagerqvist (2013)</i>): <a href="https://se.fsc.org/preview.the-contribution-of-fsc-certification-to-biodiversity-in-swedish-forests.a-661.pdf">https://se.fsc.org/preview.the-contribution-of-fsc-certification-to-biodiversity-in-swedish-forests.a-661.pdf</a>). Darüber hinaus, konnte durch die FSC-Zertifizierung der Einsatz von Pestiziden ganz erheblich reduziert oder wird komplett gemieden.</p>
--	--

**Kontaktinformationen:**

FSC Deutschland

E-Mail: [info@fsc-deutschland.de](mailto:info@fsc-deutschland.de)

Tel.: +49 761 38653 50